

# Urząd Miejski w Łomiankach

<https://www.lomianki.pl/pl/aktualnosci/1178,Rada-Miejska-po-raz-kolejny-lamie-prawo.html>  
19.05.2024, 17:43

## Rada Miejska po raz kolejny łamie prawo!

Kilkukrotnie informowałem mieszkańców Łomianek, także na łamach dwutygodnika „Gazeta Łomiankowska.pl”, że Rada Miejska w Łomiankach „istotnie narusza prawo”.

Po raz kolejny okazuje się, że nie jest to tylko pusty slogan.

### **Rada Miejska po raz kolejny łamie prawo!**

Kilkukrotnie informowałem mieszkańców Łomianek, także na łamach dwutygodnika „Gazeta Łomiankowska.pl”, że Rada Miejska w Łomiankach „istotnie narusza prawo”. (**RADA ZNOWU ŁAMIE PRAWO!**) Po raz kolejny okazuje się, że nie jest to tylko pusty slogan.



**na zdj.** autor artykułu, radny Tadeusz Krystecki

**Od początku tej kadencji to właśnie rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Mazowieckiego czy decyzje Regionalnej Izby Obrachunkowej jasno pokazują, jak „kompetentna” jest nasza Rada.** Przypomnę, że nawet Najwyższa Izba Kontroli, kontrolując działanie urzędu, nie miała zastrzeżeń do kierowanego przez Burmistrza Łomianek, Tomasza Dąbrowskiego urzędu, tylko do działań Przewodniczącego Rady. Z **protokołu NIK z 21 czerwca 2012** roku wynikało, że nie chciał on bowiem podpisywać uchwał w odpowiednim czasie oraz że potrzebował on na to nawet 90 dni!

Swego czasu (listopad 2012 r.) Kolegium RIO uchyliło uchwałę Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie procedowania nad budżetem (**Uchwała nr 23.278.2012 RIO**), zarzucając Radzie istotne naruszenie ustawy o finansach publicznych. Już wówczas RIO uznało, że zapisy tej uchwały stanowią nieuprawnioną ingerencję w wyłączne kompetencje burmistrza do wykonywania uchwały budżetowej, inicjowania jej zmian oraz przygotowywania projektów uchwał rady gminy przysługujące mu jako organowi wykonawczemu jednostki samorządu terytorialnego.

Jeszcze wcześniej, bo w marcu 2012 roku, RIO wszczęło postępowanie nadzorcze w sprawie uchwały budżetowej i wstrzymało jej wykonanie we wskazanych częściach (**Uchwała nr 5.90.2012** RIO).



**Jak widać, żaden z radnych opozycyjnych nie wyciągnął żadnych wniosków.** Dalej idą oni w zaparte i pozwalają sobie na „przewracanie do góry nogami” przygotowanego przez burmistrza projektu uchwały budżetowej, który z kolei zgodnie z przepisami prawa (art. 60 ustawy o samorządzie gminnym) jednoosobowo odpowiada za prawidłową gospodarkę finansową gminy.

W grudniu 2013 r. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała przedłożony przez Burmistrza Łomianek, Tomasza Dąbrowskiego projekt uchwały budżetowej i Wieloletniej Prognozy Finansowej ([Uchwała nr Wa.395.2013 RIO](#)), ale radni opozycji byli innego zdania... I to z jakim skutkiem?



Zgodnie z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z 4 lutego br. (**KI.0011.68.2014 - treść poniżej**), Kolegium RIO wszczęło postępowanie nadzorcze w sprawie uznania za nieważną część uchwały budżetowej Gminy Łomianki na rok 2014. **Kolegium RIO wstrzymało jednocześnie wykonanie tej uchwały i wezwało Radę do naprawy we własnym zakresie wskazanych nieprawidłowości.**

W nieprzekraczalnym terminie do 27 lutego br., pod rygorem art. 12 ust. 2 i 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, Rada Miejska została zobowiązana zaplanować w uchwale budżetowej obligatoryjną rezerwę ogólną na poziomie 0,1%-1% wydatków budżetowych, a nie 0,06%, jak to sobie obmyślili radni opozycji.

Rada „pozwoliła sobie” także na przeznaczenie dotacji celowej z Budżetu Państwa w kwocie 63 850 zł (docelowo, w całości na realizację zadania pn. Budowa placu zabaw przy Zespole Szkół w Dziekanowie Leśnym w ramach programu Radosna Szkoła”) na zwiększenie innych wydatków inwestycyjnych.

Także z zapisów Rady Miejskiej nawet RIO nie jest w stanie wywnioskować, kto de facto za kwotę 350

000 zł miałyby dokonać zakupu bojowego samochodu dla OSP w Dziekanowie Polskim. Gmina czy samo OSP?

**Wątpliwości Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie są kolejnym dowodem na brak kompetencji radnych opozycji.**

I znów się okazało, że większości z nich obce są zapisy ustawy o finansach publicznych, ustawy o samorządzie gminnym, kompletnie nieznane zasady konstruowania budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz brak logiki i zdrowego rozsądku. Zachowanie radnych jest wyrazem ignorancji, poza tym jest obraźliwe nie tylko dla samego burmistrza, ale i w stosunku do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

To niestety podstawowy problem w tej kadencji. A przecież radny powinien być odpowiedzialny; w końcu za swoją pracę pobiera niemałą comiesięczną dietę.

**Tadeusz Krystecki**  
**Radny Rady Miejskiej w Łomiankach**

**UCHWAŁA Nr 5.68.2014**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 4 lutego 2014 roku**

dotycząca wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie uznania za nieważną w części uchwały budżetowej Gminy Łomianki na rok 2014 Nr LVI/320/2013 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 30 grudnia 2013 roku.

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn.zm.) oraz art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn.zm.) –

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwala, co następuje:

**§ 1**

Wszczyła postępowanie nadzorcze w sprawie uznania za nieważną uchwały budżetowej Gminy Łomianki na rok 2014 Nr LVI/320/2013 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 30 grudnia 2013 roku w części dotyczącej:

1. ustalonej w kwocie 52.000 zł rezerwy ogólnej z powodu istotnego naruszenia prawa, tj. art. 222 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 885 z późn.zm.),
2. Tabeli Nr 2a „Wydatki majątkowe na rok 2014, w tym: zadania inwestycyjne” w zakresie zadań:
  - a) Nr 8/14 „Budowa placu zabaw przy Zespole Szkół w Dziekanowie Leśnym w ramach programu „Radosna Szkoła”” (poz. 36) z powodu istotnego naruszenia art. 126 i art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. „f” ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych;
  - b) Nr 15/14 „Dofinansowanie zakupu bojowego samochodu strażackiego dla OSP w Dziekanowie Polskim” (poz. 32) z powodu braku wewnętrznej spójności Tabeli w tej części oraz jej zgodności z Tabelą Nr 2.

**§ 2**

Wstrzymuje wykonanie uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach w częściach wskazanych w § 1 uchwały.

**§ 3**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wzywa Radę Miejską w Łomiankach do naprawy we własnym zakresie nieprawidłowości określonych w § 1 w terminie do dnia 27 lutego 2014 roku poprzez:

1. ustalenie rezerwy ogólnej w wysokości spełniającej wymogi wynikające z art. 222 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych,

2. doprowadzenie uchwały budżetowej Gminy Łomianki na 2014 rok w części dotyczącej zadania inwestycyjnego Nr 8/14 ujętego w Tabeli Nr 2a w poz. Nr 36 do zgodności z art. 126 i art. 127 ustawy o finansach publicznych w zakresie wskazanych źródeł jego sfinansowania,
3. doprowadzenie Tabeli Nr 2a do wewnętrznej spójności oraz zgodności z Tabelą Nr 2.

#### § 4

W przypadku nie usunięcia przez Radę Miejską w Łomiankach nieprawidłowości, o których mowa w § 1 niniejszej uchwały, w terminie określonym w § 3, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie na posiedzeniu w dniu 4 marca 2014 r. podejmie rozstrzygnięcie nadzorcze w trybie art. 12 ust. 2 i 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

#### UZASADNIENIE

W dniu 7 stycznia 2014 roku wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała budżetowa Gminy Łomianki na rok 2014 Nr LVI/320/2013 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 30 grudnia 2013 roku.

W wyniku badania w/w uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło, co następuje:

1. Rada Miejska zaplanowała w dziale 758 „Różne rozliczenia” w rozdz. 75818 „Rezerwy ogólne i celowe” rezerwę ogólną w wysokości 52.000 zł. Stanowi ona 0,06 % ujętych w uchwale budżetowej wydatków na rok 2014.

Zgodnie z art. 222 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się obligatoryjną rezerwę ogólną w kwocie nie mniejszej niż 0,1% i nie większej niż 1 % wydatków budżetowych. Utworzona rezerwa ogólna może, ale nie musi, zostać zaplanowana w kwocie maksymalnej (1 % wydatków) i zarazem musi wynosić nie mniej niż 0,1% wydatków.

Uchwalona przez Radę Miejską w Łomiankach rezerwa ogólna w wysokości 52.000 zł stanowiąca 0,06 % zaplanowanych na 2014 rok wydatków jest niższa o 37.227,24 zł od rezerwy minimalnej określonej ustawowo (0,1 % wydatków). Powyższe w sposób istotny narusza zatem art. 222 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

2. W Tabeli Nr 2 a „Wydatki majątkowe na rok 2014, w tym: zadania inwestycyjne” ujęto:

- a) w poz. 36 zadanie Nr 8/14 „Budowa placu zabaw przy Zespole Szkół w Dziekanowie Leśnym w ramach programu „Radosna Szkoła””, które w całości ma być sfinansowane środkami własnymi (166.150 zł). Jak ustaliło Kolegium, na w/w zadanie została zaplanowana po stronie dochodów (Tabela Nr 1) w dziale 801, rozdz. 80101 dotacja celowa z Budżetu Państwa w kwocie 63.850 zł. Dotacja ta nie została przeznaczona na wskazany wyżej cel.

Zgodnie z art. 126 ustawy o finansach publicznych „dotacje są to podlegające szczególnym zasadom rozliczania środki z budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych, przeznaczone na

podstawie niniejszej ustawy, odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych na finansowanie realizacji zadań publicznych”.

W myśl regulacji art. 127 cyt. ustawy dotacje celowe są to środki przeznaczone m.in. na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji (ust. 1 pkt 1 lit „f”).

Mając na uwadze wynikający z w/w przepisów obowiązek przeznaczenia środków pochodzących z dotacji celowych na cel, na który są one przyznawane ujmując w planie dochodów Gminy Łomianki na rok 2014 dotacją celową w kwocie 63.850 zł na zadanie pn. „Budowa placu zabaw przy Zespole Szkół w Dziekanowie Leśnym w ramach programu „Radosna Szkoła” Rada Miejska zobowiązana była przeznaczyć ją w całości na finansowanie tego zadania. Jeśli zaś zamiarem Rady była realizacja ujętego w poz. 36 w Tabeli Nr 2a, zadania inwestycyjnego wyłącznie w ramach środków własnych, należało nie planować na ten cel dotacji z Budżetu Państwa.

Rada Miejska w Łomiankach przeznaczając dotację w kwocie 63.850 zł ujętą w planie dochodów w dziale 801 w rozdziale 80101 w § 633 „Dotacje celowe otrzymane z budżetu Państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych gmin (związków gmin)” na zadanie inne niż planowane do sfinansowania środkami pochodzącymi z tej dotacji w sposób istotny naruszyła cyt. przepisy art. 126 oraz art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. „f” ustawy o finansach publicznych.

- b) W poz. nr 32 zadanie Nr 15/14 pn. „Dofinansowanie zakupu bojowego samochodu strażackiego dla OSP w Dziekanowie Polskim”, które zostało sklasyfikowane w dziale 754, rozdziale 75412 w § 606” „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych”. Na w/w zadanie zaplanowano środki w kwocie 350.000 zł (Tabela Nr 2). Przyjęty w uchwale (Tabela Nr 2 „Wydatki budżetu Gminy Łomianki na 2014 rok”) § 606 wskazuje na zakup samochodu przez Gminę Łomianki, zaś nazwa zadania „dofinansowanie zakupu samochodu...” oznacza przekazanie środków na ten cel innej jednostce.

Na podstawie przyjętych przez Radę Miejską w Łomiankach sprzecznych ze sobą regulacji dotyczących realizacji zadania Nr 15/14 nie można ustalić kto w istocie dokonała zakupu bojowego samochodu strażackiego dla OSP w Dziekanowie Polskim – Gmina Łomianki czy też OSP.

Należy zatem intencje Rady w tej kwestii określić w sposób jednoznaczny nie budzący wątpliwości.

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowiło jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Kolegium

  
Wojciech Tarnowski